

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>
Sent: Mon, 24 Feb 2025 09:25:44 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>
Subject: RE: Vergelijking excretie en stalemissie WUM/NEMA versus Forfaitaire waarden

Dag 5.1.2.e

In bijlage B5.1 van de tijdreekspublicatie <https://longreads.cbs.nl/dierlijke-mest-en-mineralen-2018/bijlagen/> staat de reeks tot en met 2018. Voor de jaren daarna is in de jaarlijkse rapportage Dierlijke mest en mineralen alleen het cijfer voor totaal Nederland gegeven, afgerond op een veelvoud van 5.

Voor 2023: Tabel 3.2.1 van het rapport <https://www.cbs.nl/nl-nl/longread/aanvullende-statistische-diensten/2024/dierlijke-mest-en-mineralen-2023?onepage=true#c-3--Rekenmethodiek-graasdieren>

We zijn weer bezig met een tijdreekspublicatie 1990-heden waarin de hele reeks komt te staan. Wanneer deze gaat verschijnen weet ik nog niet (Van der Most et al. 2025)

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 11:11
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>
Onderwerp: RE: Vergelijking excretie en stalemissie WUM/NEMA versus Forfaitaire waarden

[Externe email]

Dag 5.1.2.e

Jij hebt me destijds bijgaande tabel met o.a. melkproducties per koe per jaar per regio gestuurd.

Hoe kan ik daar het beste naar verwijzen?

Ik kan met name de melkproductie per koe en per regio in 2023 niet vinden op statline.

Groet,
5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>
Sent: 5.1.2.e 9, 2024 1:15 PM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Subject: RE: Vergelijking excretie en stalemissie WUM/NEMA versus Forfaitaire waarden

5.1.2.e

Zie bijlage voor trend in melkproductie per koe.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juli 2024 12:22
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>
Onderwerp: RE: Vergelijking excretie en stalemissie WUM/NEMA versus Forfaitaire waarden

[Externe email]

Dag 5.1.2.e

Bedankt!

Heb jij invulling ook de trend in melkproductie?

Groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

Sent: 5.1.2.e 9, 2024 08:05

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>

Subject: RE: Vergelijking excretie en stalemissie WUM/NEMA versus Forfaitaire waarden

Dag 5.1.2.e

1. Dat is vast wel eens gedaan, maar de vergelijking lukt alleen voor permanent opgesteld melkvee omdat de forfaitaire excretie ook van permanent opstallen uitgaat. De N-correctie is namelijk berekend over de bruto-excretie in een jaar. Daarbij is de N-correctie dacht ik al heel lang niet aangepast.
2. Zie bijlage.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>

Verzonden: maandag 8 juli 2024 15:01

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

Onderwerp: Vergelijking excretie en stalemissie WUM/NEMA versus Forfaitaire waarden

[Externe email]

Dag 5.1.2.e

1. Weet jij of er wel eens een vergelijking is gemaakt tussen de forfaitaire excreties en stalemissies (waar de boeren mee rekenen) en die berekent met WUM/NEMA?
2. In vervolg op 1.: heb jij een landelijk gemiddelde (en zo mogelijk uitgesplitst naar de twee melkveeregio's) jaarlijkse trend in melkproductie en ureumgehalte in melk? Dit om mbv [Tabel 6](#) een indicatie te krijgen van de gemiddelde forfaitaire N- en P-excretie per melkoe.

Groet,

5.1.2.e